

Tema 11

Teorema de Kleene

Dr. Luis A. Pineda
ISBN: 970-32-2972-7

Teorema de Kleen

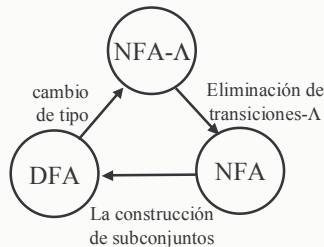
- Un lenguaje L sobre el alfabeto Σ es regular (puede expresarse mediante expresiones regulares) si y sólo si existe un FA con alfabeto Σ que acepta L

– Parte 1: Si hay una ER que denota L entonces hay un FA que acepta a L

– Parte 2: Si hay un FA que acepta a L entonces existe una ER que denota a L

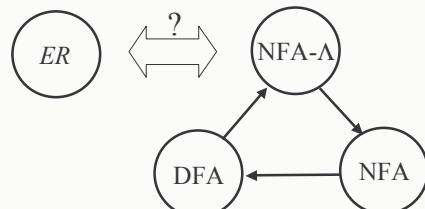
Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La familia de los FAs



Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

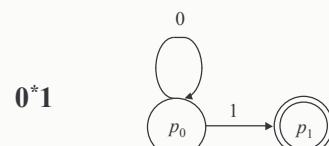
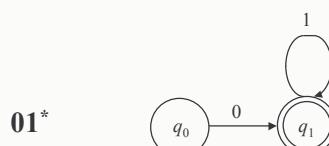
ER & FA



Podemos mostrar la equivalencia usando cualquiera de los tres tipos de FAs, pero una buena elección ayuda!

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

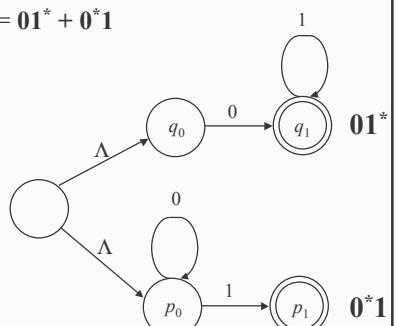
Semejanza entre ER & NFA- Λ



Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

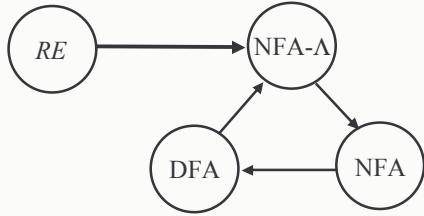
Semejanza entre ER & NFA- Λ

- $L_1 \cup L_2 = 01^* + 0^*1$



Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

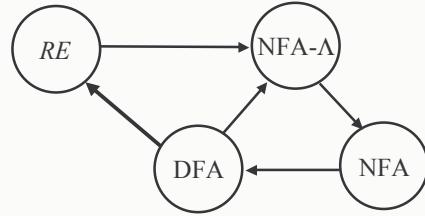
¡La estrategia más simple!



Si hay una FA para las partes de una *RE*, podemos componer un FA que corresponde a la *ER* a partir de FAs más simples (utilizando transiciones- Λ)

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

¡La estrategia más simple!



En esta dirección necesitamos construir una *ER* que tome en cuenta todas las cadenas de cualquier longitud que el FA correspondiente acepta

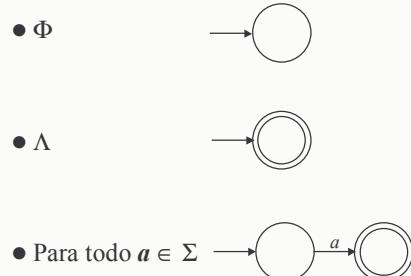
Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Prueba del teorema: Parte 1

- Todas las *ER* se construyen a partir de:
 - Φ , Λ & toda símbol $a \in \Sigma$
 - ...Y las operaciones de composición
- $E+F$, EF and E^*
- Composición de automatas:
 - Definir un FA para las partes básicas
 - Definir la forma de un FA (esquemático) para cada uno de los operadores
 - Construir el FA en paralelo con la *ER* correspondiente

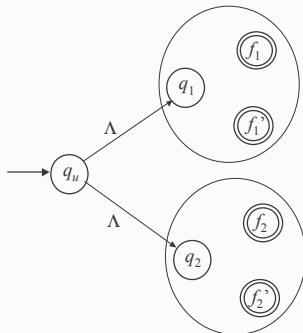
Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Prueba del teorema: Parte 1



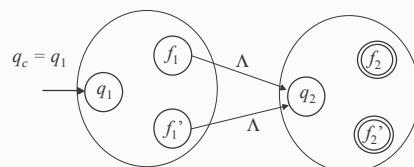
Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

El esquema de la unión: $E + F$



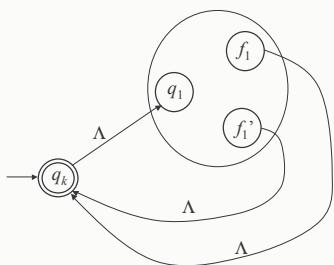
Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

El esquema de la concatenación: EF



Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

El esquema de la cerradura: E^*



Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La construcción

- Con el FA para la ER básica
- Con los esquemas de FAs para las operaciones
- Construir un FA compuesto en paralelo con la estructura de la ER!
- Por ejemplo: Construir el FA que corresponde a la ER $(01)^* + (10)^*$

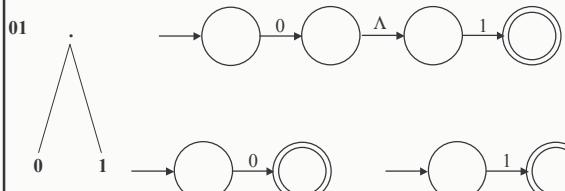
Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

El FA para $(01)^*$



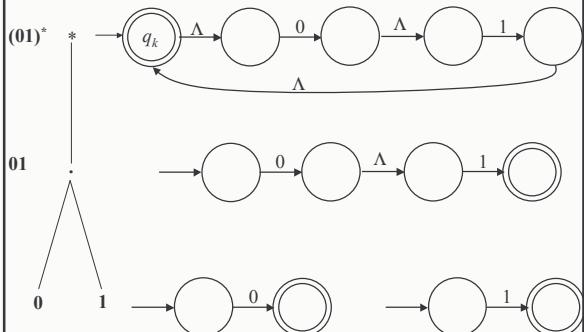
Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

El FA para $(01)^*$



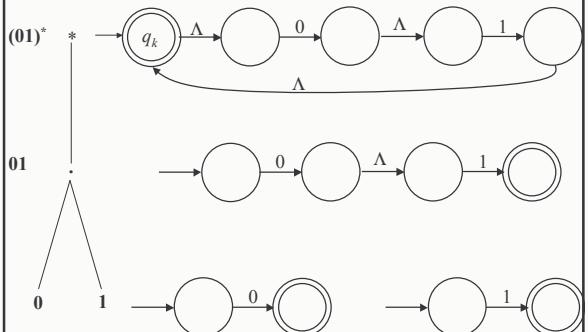
Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Ejemplo: El FA para $(01)^*$

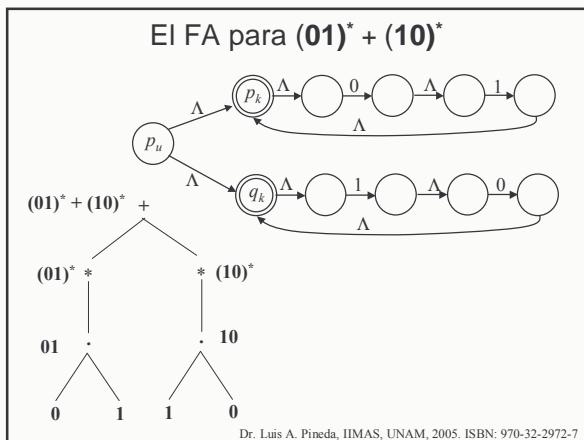
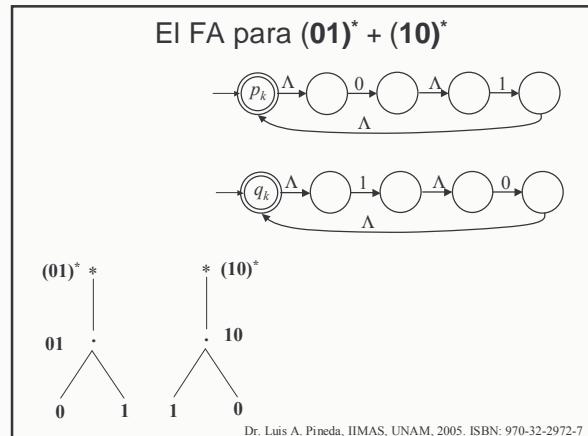
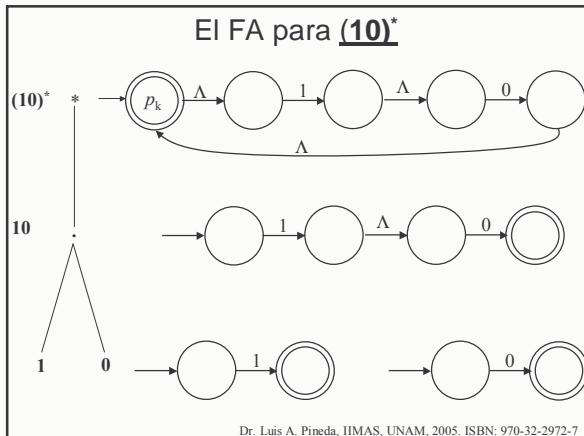


Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Ejemplo: El FA para $(01)^*$



Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7



Teorema de Kleene

- ✓ Parte 1: Si hay una expresión regular ER que expresa el lenguaje L entonces hay un FA que acepta a L

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Teorema de Kleene

- ✓ Parte 1: Si hay una expresión regular ER que expresa el lenguaje L entonces hay un FA que acepta a L
- Parte 2: Si hay un FA que acepta a L entonces hay una ER que expresa a L

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Los conjuntos aceptados por un FA

- Sea $L \subseteq \Sigma^*$ el lenguaje aceptado por el FA $M = (Q, \Sigma, q_0, A, \delta)$.
- esto es:
$$L = \{x \in \Sigma^* \mid \delta^*(q_0, x) \in A\}$$
- Si $A = \{q_i, \dots, q_j\}$ entonces L es la unión de un número finito de conjuntos de forma (uno por cada estado aceptor):
$$L = \{x \in \Sigma^* \mid \delta^*(q_0, x) = q \text{ & } q \in A\}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Los conjuntos aceptados por un FA

- Consecuentemente, existe una *ER* que denota a cada uno de estos conjuntos!
- También, si p & q son estados de un FA, existe una *RE* para el conjunto:

$$L(p, q) = \{x \in \Sigma^* \mid \delta^*(p, x) = q\}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Los conjuntos aceptados por un FA

- La *ER* que corresponde al FA es:
 - La unión de las *ER*
- Para encontrar la *RE* que corresponde a este conjunto, construimos una *RE* para cada uno de los lenguajes reconocidos en todas las trayectorias de forma:

$$L(p, q) = \{x \in \Sigma^* \mid \delta^*(p, x) = q\}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Trayectoria a través de un estado

- Asignamos un número natural n a cada estado del FA
- La cadena $x \in \Sigma^*$ representa una trayectoria del estado p al estado q a través del estado s si existen cadenas no-vacías y & z tales que:

$$-x = yz \quad \delta^*(p, y) = s \quad \delta^*(s, z) = q$$

$$p \xrightarrow{y} s \xrightarrow{z} q$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Trayectoria a través de un estado

- Una trayectoria puede ir desde o hasta un estado sin pasar a través de él:

$$p \xrightarrow{y} q$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Trayectoria a través de un estado

- Sea $L(p, q, j)$ donde $j \geq 0$ el lenguaje de todas las trayectorias que pasan a través de un estado cuyo número no es mayor que j
- Hay n estados, por lo tanto:

$$L(p, q, n) = L(p, q)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Prueba de que $L(p, q)$ es regular

- La inducción:
 - El lenguaje $L(p, q, n)$ es regular si $L(p, q, j)$ es regular, para todo j tal que $0 \leq j \leq n$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Prueba de que $L(p, q)$ es regular

- La base inductiva:

- Para todo $p & q$, $L(p, q, 0)$ es regular
 - Estos es, los lenguajes de todas las trayectoria que no pasan a través de ningún estado en el FA son regulares:
- $$L(p, q, 0) \subseteq \Sigma \cup \{\Lambda\}$$
- El número de estados es finito, por lo tanto, el lenguaje $L(p, q, 0)$, para todo $p & q$, es regular: el número de trayectorias que no pasan a través de ningún estado es también finito!

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Prueba de que $L(p, q)$ es regular

- La hipótesis de inducción:

- $0 \leq k$
- Si para todo $p & q$ tales que $1 \leq p & q \leq n$ el lenguaje $L(p, q, k)$ es regular
- queremos mostrar que $L(p, q, k + 1)$ es regular

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Prueba de que $L(p, q)$ es regular

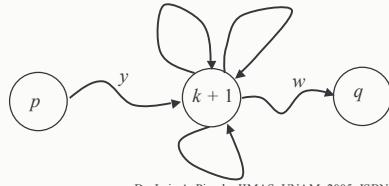
- Una cadena x está en $L(p, q, k + 1)$ si x representa la trayectoria de p a q que pasa a través de un estado no mayor que $k + 1$
- Esto puede ocurrir de dos formas:
 - Caso 1: La cadena no pasa a través del estado $k + 1$, por lo que no pasa por ningún estado mayor que k , entonces
$$x \in L(p, q, k)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Prueba de que $L(p, q)$ es regular

- Caso 2: La cadena pasa por el estado $k + 1$, pero no por ningún estado cuyo número es mayor que $k + 1$:

$$x = yzw$$

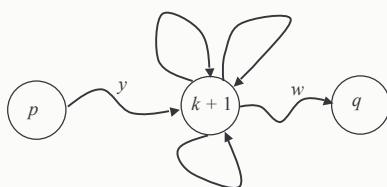


Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Prueba de que $L(p, q)$ es regular

- $x = yzw$
 - $y \in L(p, k + 1, k)$ Llega al estado $k + 1$
 - $z \in L(k + 1, k + 1, k)^*$ pasa por $k + 1$ una o más veces
 - $w \in L(k + 1, q, k)$ va del estado $k + 1$ al estado q
- x se construye con la concatenación y la cerradura:

$$x \in L(p, k + 1, k)L(k + 1, k + 1, k)^*L(k + 1, q, k)$$



Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Los dos casos

- Caso 1:

$$- x \in L(p, q, k)$$
- Caso 2:

$$- x \in L(p, k + 1, k)L(k + 1, k + 1, k)^*L(k + 1, q, k)$$
- Entonces:

$$L(p, q, k + 1) = L(p, q, k) \cup L(p, k + 1, k)L(k + 1, k + 1, k)^*L(k + 1, q, k)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Los dos casos

- $L(p, q, k + 1)$ se construye con:
 - Unión
 - Concatenación
 - Cerradura
- Por lo tanto $L(p, q, k + 1)$ es regular!

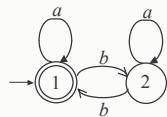
Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Y...?

- La prueba es constructiva: nos da un algoritmo para encontrar la *ER* que corresponde a un FA:
- $L(p, q, 0) = \begin{cases} \{a \in \Sigma \mid \delta(p, a) = q\} & \text{si } p \neq q \\ \{a \in \Sigma \mid \delta(p, a) = q\} \cup \{\Lambda\} & \text{si } p = q \end{cases}$
- $L(p, q, k + 1) = L(p, q, k) \cup L(p, k + 1, k)L(k + 1, k + 1, k)^*L(k + 1, q, k)$
- $L(p, q, n) = L(p, q) \quad \& \quad L = \bigcup_{q \in A} L(q_0, q)$

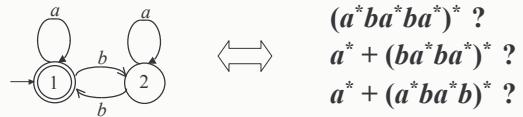
Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La *ER* que corresponde a un FA



Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

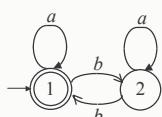
La *ER* que corresponde a un FA



Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

El caso base: $r(p, q, 0)$

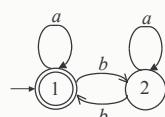
$$L(p, q, 0) = \begin{cases} \{a \in \Sigma \mid \delta(p, a) = q\} & \text{si } p \neq q \\ \{a \in \Sigma \mid \delta(p, a) = q\} \cup \{\Lambda\} & \text{si } p = q \end{cases}$$



p	$r(p, 1, 0)$	$r(p, 2, 0)$
1	$a + \Lambda$	b
2	b	$a + \Lambda$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p, q, k + 1)$

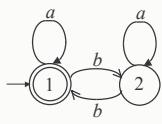


p	$r(p, 1, k + 1)$	$r(p, 2, k + 1)$
1		
2		

$$L(p, q, k + 1) = L(p, q, k) \cup L(p, k + 1, k)L(k + 1, k + 1, k)^*L(k + 1, q, k)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q,1)$



p	$r(p,1,1)$	$r(p,2,1)$
1	a^*	
2		

$$L(p, q, k+1) =$$

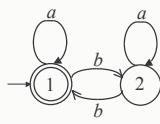
$$L(p, q, k) \cup L(p, k+1, k)L(k+1, k+1, k)^*L(k+1, q, k)$$

$$k=0, k+1=1$$

$$\begin{aligned} L(1, 1, 1) &= L(1, 1, 0) \cup L(1, 1, 0)L(1, 1, 0)^*L(1, 1, 0) \\ &= (a + \Lambda) + (a + \Lambda)(a + \Lambda)^*(a + \Lambda) \\ &= a^* \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q,1)$



p	$r(p,1,1)$	$r(p,2,1)$
1	a^*	$b + a^*b$
2		

$$L(p, q, k+1) =$$

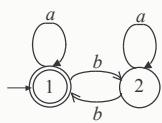
$$L(p, q, k) \cup L(p, k+1, k)L(k+1, k+1, k)^*L(k+1, q, k)$$

$$k=0, k+1=1$$

$$\begin{aligned} L(1, 2, 1) &= L(1, 2, 0) \cup L(1, 1, 0)L(1, 1, 0)^*L(1, 2, 0) \\ &= b + (a + \Lambda)(a + \Lambda)^*b \\ &= b + a^*b \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q,1)$



p	$r(p,1,1)$	$r(p,2,1)$
1	a^*	$b + a^*b$
2		

$$L(p, q, k+1) =$$

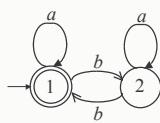
$$L(p, q, k) \cup L(p, k+1, k)L(k+1, k+1, k)^*L(k+1, q, k)$$

$$k=0, k+1=1$$

$$\begin{aligned} L(2, 1, 1) &= L(2, 1, 0) \cup L(2, 1, 0)L(1, 1, 0)^*L(1, 1, 0) \\ &= b + b(a + \Lambda)^*(a + \Lambda) \\ &= b + ba^* = ba^* \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Simplificando...



p	$r(p,1,1)$	$r(p,2,1)$
1	a^*	a^*b
2		

$$L(p, q, k+1) =$$

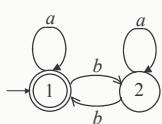
$$L(p, q, k) \cup L(p, k+1, k)L(k+1, k+1, k)^*L(k+1, q, k)$$

$$k=0, k+1=1$$

$$\begin{aligned} L(1, 2, 1) &= L(1, 2, 0) \cup L(1, 1, 0)L(1, 1, 0)^*L(1, 2, 0) \\ &= b + (a + \Lambda)(a + \Lambda)^*b \\ &= b + a^*b = a^*b \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q,1)$



p	$r(p,1,1)$	$r(p,2,1)$
1	a^*	a^*b
2	ba^*	$\Lambda + a + ba^*b$

$$L(p, q, k+1) =$$

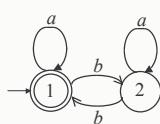
$$L(p, q, k) \cup L(p, k+1, k)L(k+1, k+1, k)^*L(k+1, q, k)$$

$$k=0, k+1=1$$

$$\begin{aligned} L(2, 2, 1) &= L(2, 2, 0) \cup L(2, 1, 0)L(1, 1, 0)^*L(1, 2, 0) \\ &= (a + \Lambda) + b(a + \Lambda)^*b \\ &= a + \Lambda + ba^*b \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q,1)$



p	$r(p,1,1)$	$r(p,2,1)$
1	a^*	a^*b
2	ba^*	$\Lambda + a + ba^*b$

$$L(p, q, k+1) =$$

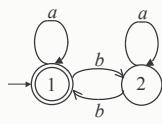
$$L(p, q, k) \cup L(p, k+1, k)L(k+1, k+1, k)^*L(k+1, q, k)$$

$$k=0, k+1=1$$

$$\begin{aligned} L(2, 2, 1) &= L(2, 2, 0) \cup L(2, 1, 0)L(1, 1, 0)^*L(1, 2, 0) \\ &= (a + \Lambda) + b(a + \Lambda)^*b \\ &= a + \Lambda + ba^*b \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q,1)$



p	$r(p,1,1)$	$r(p,2,1)$
1	a^*	a^*b
2	ba^*	$\Lambda+a+ba^*b$

$$L(p, q, k + 1) =$$

$$L(p, q, k) \cup L(p, k + 1, k)L(k + 1, k + 1, k)^*L(k + 1, q, k)$$

$$k = 0, k + 1 = 1$$

$$\begin{aligned} L(2, 2, 1) &= L(2, 2, 0) \cup L(2, 1, 0)L(1, 1, 0)^*L(1, 2, 0) \\ &= (a + \Lambda) + b(a + \Lambda)^*b \\ &= a + \Lambda + ba^*b \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q,2)$

p	$r(p,1,1)$	$r(p,2,1)$
1	a^*	a^*b
2	ba^*	$\Lambda+a+ba^*b$

p	$r(p,1,2)$	$r(p,2,2)$
1	RE_{11-2}	
2		

$$L(p, q, k + 1) =$$

$$L(p, q, k) \cup L(p, k + 1, k)L(k + 1, k + 1, k)^*L(k + 1, q, k)$$

$$k = 1, k + 1 = 2$$

$$\begin{aligned} L(1, 1, 2) &= L(1, 1, 1) \cup L(1, 2, 1)L(2, 2, 1)^*L(2, 1, 1) \\ &= a^*b + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(\Lambda + a + ba^*b) \\ &= RE_{12-2} \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q,2)$

p	$r(p,1,1)$	$r(p,2,1)$
1	a^*	a^*b
2	ba^*	$\Lambda+a+ba^*b$

p	$r(p,1,2)$	$r(p,2,2)$
1	RE_{11-2}	RE_{12-2}
2		

$$L(p, q, k + 1) =$$

$$L(p, q, k) \cup L(p, k + 1, k)L(k + 1, k + 1, k)^*L(k + 1, q, k)$$

$$k = 1, k + 1 = 2$$

$$\begin{aligned} L(1, 2, 2) &= L(1, 2, 1) \cup L(1, 2, 1)L(2, 2, 1)^*L(2, 1, 1) \\ &= a^*b + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(\Lambda + a + ba^*b) \\ &= RE_{12-2} \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q,2)$

p	$r(p,1,1)$	$r(p,2,1)$
1	a^*	a^*b
2	ba^*	$\Lambda+a+ba^*b$

p	$r(p,1,2)$	$r(p,2,2)$
1	RE_{11-2}	RE_{12-2}
2	RE_{21-2}	

$$L(p, q, k + 1) =$$

$$L(p, q, k) \cup L(p, k + 1, k)L(k + 1, k + 1, k)^*L(k + 1, q, k)$$

$$k = 1, k + 1 = 2$$

$$\begin{aligned} L(2, 1, 2) &= L(2, 1, 1) \cup L(2, 2, 1)L(2, 2, 1)^*L(2, 1, 1) \\ &= ba^* + (\Lambda + a + ba^*b)^*(\Lambda + a + ba^*b) \\ &= RE_{21-2} \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q,2)$

p	$r(p,1,1)$	$r(p,2,1)$
1	a^*	a^*b
2	ba^*	$\Lambda+a+ba^*b$

p	$r(p,1,2)$	$r(p,2,2)$
1	RE_{11-2}	RE_{12-2}
2	RE_{21-2}	RE_{22-2}

$$L(p, q, k + 1) =$$

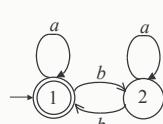
$$L(p, q, k) \cup L(p, k + 1, k)L(k + 1, k + 1, k)^*L(k + 1, q, k)$$

$$k = 1, k + 1 = 2$$

$$\begin{aligned} L(2, 2, 2) &= L(2, 2, 1) \cup L(2, 2, 1)L(2, 2, 1)^*L(2, 1, 1) \\ &= (\Lambda + a + ba^*b)^* \\ &\quad (\Lambda + a + ba^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(\Lambda + a + ba^*b) \\ &= RE_{22-2} \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q)$



p	$r(p,1,2)$	$r(p,2,2)$
1	RE_{11-2}	RE_{12-2}
2	RE_{21-2}	RE_{22-2}

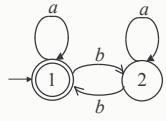
Condición final de la inducción: $L(p, q, n) = L(p, q)$ &

$$L = \bigcup_{q \in A} L(q_0, q)$$

$$\begin{aligned} L(1, 1, 2) &= L(1, 1, 1) \cup L(1, 2, 1)L(2, 2, 1)^*L(2, 1, 1) \\ &= a^* + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(ba^*) \end{aligned}$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p, q)$

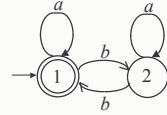


$$(a^*ba^*ba^*)^* ?$$
$$a^* + (ba^*ba^*)^* ?$$
$$a^* + (a^*ba^*b)^* ?$$

$$L(1, 1, 2) = a^* + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(ba^*)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

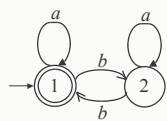
La inducción: $r(p, q)$



$$L(1, 1, 2) = a^* + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(ba^*)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

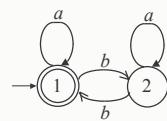
La inducción: $r(p, q)$



$$L(1, 1, 2) = a^* + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(ba^*)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

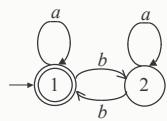
La inducción: $r(p, q)$



$$L(1, 1, 2) = a^* + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(ba^*)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

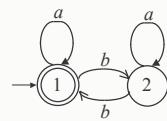
La inducción: $r(p, q)$



$$L(1, 1, 2) = a^* + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(ba^*)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

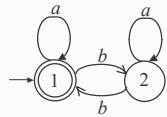
La inducción: $r(p, q)$



$$L(1, 1, 2) = a^* + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(ba^*)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

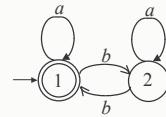
La inducción: $r(p,q)$



$$L(1, 1, 2) = a^* + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(ba^*)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

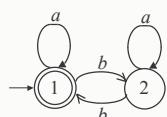
La inducción: $r(p,q)$



$$L(1, 1, 2) = a^* + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(ba^*)$$

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

La inducción: $r(p,q)$



$$L(1, 1, 2) = a^* + (a^*b)(\Lambda + a + ba^*b)^*(ba^*)$$

La expresión que mejor refleja la estructura interna del FA

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Teorema de Kleene

- ✓ Parte 1: Si hay una expresión regular ER que expresa el lenguaje L entonces hay un FA que acepta a L
- ✓ Parte 2: Si hay un FA que acepta a L entonces existe una ER que denota a L

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7

Teorema de Kleene

ER = FA = NFA = NFA- Λ

LR

LLC

LSC & lenguajes sin restricciones

Dr. Luis A. Pineda, IIMAS, UNAM, 2005. ISBN: 970-32-2972-7